

欽定四庫全書簡明目録

十四

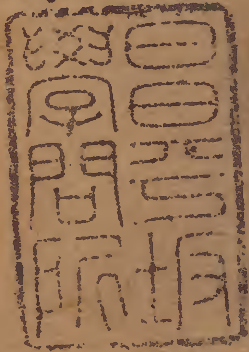
子部

類書類

小說家類

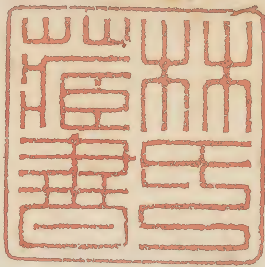
釋家類

道家類



庫文閣內	
內閣文庫	
番號	漢 2464
冊數	12 (8)
函號	297 67





欽定四庫全書簡明目錄卷十四

子部十一

類書類

古今同姓名錄二卷

梁孝元皇帝撰唐陸善經續元葉森補原本久佚今從永樂大典錄出所錄同姓名人雖不及後來余寅諸家之備然類書之存於今者莫古於是故仍錄之以冠首

編珠二卷補遺二卷續編珠二卷

舊本題隋杜公瞻撰其補遺及續則國朝高士奇作也公瞻書宋志著錄然文淵閣書目不載士奇稱得自內廬殊不可信其中多犯隋諱尤為可疑殆與所補

欽定四庫全書簡明目錄卷十四 子部類書類

金定四庫全書目錄卷之四

所續均一手偽作以所引皆唐以前書頗為古雅故知其贗而仍存之

藝文類聚一百卷

唐歐陽詢等奉敕撰中有蘇味道李嶠宋之間沈佺期詩皆後人竄入也凡四十八門以事實居前詩文列後在諸類書中體例最善

北堂書鈔一百六十卷

唐虞世南撰北堂者隋祕書省之後堂猶未入唐時所作也凡八百一類多摘錄字句而不盡註所出不及歐陽詢書首尾完具又原本為明陳禹謨所竄改亦非其舊然所引究多古書故考證家猶援以為據焉

龍筋鳳髓判四卷

唐張鷟撰其名似乎法家實則隸事之書蓋唐制以判試士故輯以備用也其書臚比官曹條分件繫組織頗工其註為明劉允鵬作意主詳明而稍傷冗蔓

初學記三十卷

唐徐堅等奉敕撰凡三十二部其例前為敘事次為事對次為詩文敘事雖雜取羣書而次第若相連屬較他類書獨有條理事對詩文採錄亦皆不尙在唐人類書中博不及藝文類聚而精則勝之

元和姓纂十八卷

唐林寶撰原本久佚今從永樂大典錄出惟闕其卷首國姓一門其書以唐韻二百六部排比諸姓各載受氏之源與諸家之譜系雖不免於附會而要為詳賅

白孔六帖一百六卷

次三十四書前月目錄卷之四 子部類書類

六帖本三十卷唐白居易撰續六帖本亦三十卷
宋孔傳撰其合兩書為一而析成百卷不知為誰
據玉海所載則宋本已然矣二書均仿北堂書鈔
之例而傳書稍詳其名六帖者唐制帖經以得六
為通也

謹案六帖自合併以後世遂竟無單行本然
孔傳續白居易書當以居易書為主故今仍
以居易之時代為次

小名錄二卷

唐陸龜蒙撰所載古人小名始於秦終於南北朝
證以趙希弁讀書附志已非完書所錄亦多訛漏
特以其舊本而存之

蒙求集註二卷

晉李瀚撰宋徐子光註瀚書取古人事迹類為四
字韻語以便記誦皆以對偶成文子光註雖稍冗
漫而援引賅博多所糾正

事類賦三十卷

宋吳淑撰併自註凡一百篇皆摭括故實以一題
為一賦頗為簡要康熙末華希閔嘗病其未備而
廣之然精博不逮淑也

太平御覽一千卷

宋太平興國二年李昉等奉敕撰凡五十五門所
採書一千六百九十種雖多轉引類書不能一一
出自原本而蒐羅浩博至今為考據之淵藪他類
書莫能先也

冊府元龜一千卷

子部類書類

宋景德二年王欽若等奉敕撰凡三十一部部有總序一千一百四門門有小序探摭浩繁而惟取六經子史不錄小說去取特為謹嚴舊有音義十卷為孫奭奉詔所作今則佚矣

事物紀原十卷

宋高承撰考書錄解題稱承書凡二百十七事而此本乃多至一千七百六十五事非陳振孫所記有訛即後人有所竄入也其書於一事一物皆考索古書求其緣起雖不必盡確而多可以資博識

實賓錄十四卷

宋馬永易撰文彪續補原本久佚今從永樂大典錄出其書採古人殊名別號彙為一編初名異號錄後彪增廣其書乃取莊子名者實賓之意改題此名

書敘指南二十卷

宋任廣撰案文獻通考作任浚蓋以廣浚儀人而致訛皆採掇典籍成語以備尺牘之用故以書敘為名徵引不免叢冗而大抵皆採自本書不由稗販

海錄碎事二十二卷

宋葉廷珪撰凡十六部五百八十四目閩書稱廷珪聞士大夫家有異書無不借讀因作數十大冊擇其可用者手鈔之名曰海錄後知泉州因取類之然則廷珪所錄皆從本書而來故此書頗簡而有要

古今姓氏書辨證四十卷

宋鄧名世撰原本久佚今從永樂大典錄出其書以韻隸姓亦如元和姓纂之例而考訂訛舛特為精核蓋林寶書以二百日而成此書則始於政和成於紹興父子相繼積數十年之力也

帝王經世圖譜十六卷

宋唐仲友撰原本久佚今從永樂大典錄出其書分類纂言而合系以圖譜於先聖大經大法咸綜括貫串故以帝王經世為名其所辨訂亦皆精確非空談心法者所能及也

職官分紀五十卷

宋孫逢吉撰每官先列周官典章次敘歷代沿革及居是官者姓名事迹採摭頗為繁富其名似乎職制實則隸事之書故不入史部職官類猶全芳備祖雖皆花木故實而不入農家也

歷代制度詳說十二卷

宋呂祖謙撰凡十三門每門前列制度敘述簡賅後為評說議論明切祖謙年譜不載此書蓋採輯事類以備答策本家塾私課之本轉相傳錄遂以付刊非所特著之書也

永嘉八面鋒十三卷

不著撰人名氏或曰陳傅良或曰葉適莫之詳也凡提綱八十有八皆備程試答策之用大旨不失醇正亦不至迂闊信其為永嘉之學也

錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷

不著撰人名氏其原本成於淳熙中書肆輾轉增加乃下括紹定端平事迹前集凡二百四十二類後集凡三百二十六類續集凡四十七類所錄雖允雜瑣碎多無條理而所引究多古書宋代軼事逸詩所載尤夥

事文類聚前集六十卷後集五十卷續集二十八卷別

集三十二卷新集三十六卷外集十五卷遺集十五卷

前後續別四集皆宋祝穆撰新集外集元富大用撰遺集元祝淵撰穆書每類皆始以羣書要語次古今事實次古今文集略仿藝文類聚其詩文多載全篇亦復相同大用與淵相繼增加體例皆一無所改

記纂淵海一百卷

宋潘自牧撰其分門隸事與他家略同惟以天地人物提綱而天道僅五卷地理則二十卷人事則六十四卷物類又僅十一卷詳近略遠詳大略細與他家體例迥殊

名賢氏族言行類稿六十卷

宋章定撰以姓氏分韻排編而以歷代名人之言行依姓氏分隸蓋以譜牒傳記類一書也

羣書會元截江網三十五卷

不著撰人名氏蓋宋理宗時書肆本或作元胡助撰者誤也凡六十五門以歷代事實宋朝事實經傳格言名臣奏議諸儒至論為大綱又有主意事證時政散段結尾諸目蓋為程試策論而設在南宋類書中僅勝於萬卷菁華然其中宋代事迹議論多史傳文集所不載存之亦可備參考

雞肋一卷

宋趙崇綯撰取古事之相似而不同者各以類聚為後來駢雅同書之祖類書之別出此格猶袁樞於史家二體之外別拓紀事本末之一體後遂亦不能廢也

小字錄一卷補錄一卷

小字錄宋陳思撰補錄明沈宏正撰蓋思拾陸龜蒙所遺宏正又拾思所遺也存之亦足為識小之助

全芳備祖前集二十七卷後集三十一卷

宋陳景沂撰前集為花部後集為果部卉部草部木部農桑部蔬部藥部每部分事實祖賦詠祖二類事實與諸書相出入賦詠則採錄宋詩特詳後來總集多即據此為出典

山堂考索前集六十六卷後集六十五卷續集五十六

卷別集二十五卷

宋章俊卿撰前集分十三類後集分七類續集分十五類別集分十一類門目互相出入大抵此集所遺即彼集補苴節節葉葉而成之故體例頗為糅雜亦南宋類書之通弊至其引據博瞻考辨精核者則非南宋類書所及也

古今合璧事類備要前集六十九卷後集八十一卷續

集五十六卷別集九十四卷外集六十六卷

宋謝維新撰前集凡六十一門後集凡四十八門續集別集各六門外集十六門採掇頗詳惟不載郡縣山川名勝以祝穆方輿勝覽已備也每門皆前為事實後為虛文宋代軼事逸篇往往而在後集所列宋代官職尤多史志所未詳遠在錦繡萬花谷之上

源流至論前集十卷後集十卷續集十卷別集十卷

前集後集續集宋林駟撰別集宋黃履翁撰其書亦備程試之用而於歷代政治沿革別日分門條列什繫尚有體要於宋代朝章國典敘述尤詳

玉海二百卷附詞學指南四卷

宋王應麟撰凡二十一類本為詞科而作故所列門目率鉅典鴻章所錄故實亦多吉祥善事與他

類書體例迥殊又應麟博極羣書諸練掌故徵引奧博條理通貫唐宋諸大類書中杜佑通典可以抗行馬端臨以下皆非其敵也舊附刻書十三種惟詞學指南原附書末今仍存其舊而其餘則別著錄焉

小學紺珠十卷

宋王應麟撰分門議事與諸類書略同而每門之中以數為綱以所統之目繫於數下其例始自胸潛四八日應麟取以類事遂為初格張九韶以下皆沿其餘波者也

姓氏急就篇二卷

宋王應麟撰仿史游急就篇體以姓氏聯貫成章取便記誦文詞古雅亦不減於游惟篇中複姓如申屠不能避申屠字之類其餘單姓皆無一字重見其註亦應麟自作援引證明皆一一典核

六帖補二十卷

宋楊伯岳撰凡二十門皆補白居易孔傳二書之遺二書所有即不復見故所採未能繁富其故實或不註出典亦沿白居易之例也

翰苑新書前集七十卷後集上二十六卷後集下六卷

別集十二卷續集四十二卷

不著撰人名氏舊序但稱為宋人刻本題謝枋得者妄也前集皆備書改之用後集上皆備箋表之用後集下為類姓而補前集未備者三門別集皆錄宋人箋表之類續集皆錄宋人書啓之類大例以前集後集載事別集續集載文也其書雖為應酬而作而於宋代典故文章頗資考證

韻府羣玉二十卷

子部類書類

元陰時夫撰其弟中夫註以韻隸事始於韻海鏡源然其書不傳傳於今者以此書為最古今韻稱劉淵所併其書亦不傳世所通行之韻即從此鈔出錄之以著韻府及詩韻之所始焉

純正蒙求三卷

元胡炳文撰炳文以李瀚蒙求多以對偶求工不盡有關於法戒因別作是書上卷敘設教明倫中卷敘立身行己下卷敘待人接物每卷一百二十句併自為之註

排韻增廣事類氏族大全十卷

不著撰人名氏所述事迹迄於宋末蓋元人所作其書以韻隸姓以姓統人與章定名賢氏族言行類稿體例相同而互有詳略因以並存

名疑四卷

明陳士元撰於古人姓名異字更名更字與同姓名者上起三皇下迄元代一一援據諸書分條臚載雖嗜博好奇閒傷駁雜其博瞻要不可沒

荆川稗編一百二十卷

明唐順之撰其體例略仿章如愚山堂考索而大旨欲無所不該故門目浩博始以六經六經所不能括者條列以九流之學術凡為類二十有七終以六官六官所不能括者類舉以歷代之史傳凡為類二十有五順之歿後頗為茅一相所竄亂故瑕類在所不免而蒐羅宏富要足為漁獵之資

萬姓統譜一百二十六卷

明凌迪知撰其書亦仿章定氏族言行類稿而蒐羅較廣其麗雜抵牾亦以驚廣而生以世俗之所通行故亦存備參考焉

喻林一百二十卷

明徐元太撰採古人設譬之詞分類編輯凡十門五百八十餘子其體例為古所未有其徵引古籍具列書名又仿資暇集演繁露之例併註其篇目卷第九明人之所不能

經濟類編一百卷

明馮琦撰其以琦手稿刪定排纂分為二十三類者琦弟瑗及琦門人周家棟吳光儀也大致仿冊府元龜而兼錄文章體例小異惟道術物類二門頗為蕪雜是瑗等刊削之無法矣

同姓名錄十二卷錄補一卷

明余寅撰周應賓補梁元帝同姓名錄明代已無傳本寅因補撰為四卷應賓謂其未備為補一卷寅復自補為八卷與應賓書共為一編刻之二人爭相據拾不免泛濫然亦賅博

說略三十卷

明顧起元撰其書摘錄說部分門編次但纂言而不記事與徐元太喻林相近

天中記六十卷

明陳耀文撰以所居近天中山因為名明代博洽惟楊慎起而與之爭者惟胡應麟與耀文故所輯類書終較有根據附辨證亦勅類書之所無世所行本五十卷此刻獨六十卷乃晚年足本也

圖書編一百二十七卷

明章潢撰取古人左圖右書之義哀輯諸圖係以論斷凡經義十五卷象緯歷算十三卷地理三十卷八卷人道五十七卷附以易象類編學詩多識各一卷引據古今詳賅本末遠在王圻三才圖會之上

駢志二十卷

明陳禹謨撰取古事之相類者對偶標題而各註其事於條下大抵簡核不及周亮工之同書而博贍則勝方中通之古事比

山堂肆考二百二十八卷補遺十二卷

明彭大翼撰凡四十五門大抵蒼粹類書而成非伐山自作然尚有條理

古儷府十二卷

明王志慶編皆取六朝唐宋駢偶之文採摭精華分類編載凡十八門一百八十二子日或錄全篇或節本如藝文類聚之例皆採自本書不同割裂餽飭迷其所出

廣博物志五十卷

明董斯張撰凡二十二門一百六十七子日凡所引據於古書之佚亡者雖不免轉取類書然多據唐宋巨帙不至販鬻於坊本其古籍尚存者則皆採自原書具有首尾

御定淵鑑類函四百五十卷

欽定四庫全書前月錄卷十四 子部類書類

敕撰體 康熙四十九年奉 例本俞安期唐類函而博採諸書益以唐宋元明詩文事迹計其卷數雖僅及太平御覽之半而細行密字篇頁繁重所載乃贏於太平御覽三之一實古今類書之淵海也

御定駢字類編二百四十卷

敕撰雍正四年告成所採諸書詞藻竝括以二字而以上一字類從凡一千六百有四字分隸為十有三門周亮工書影謂韻府惟齊句尾一字欲初一書齊句首一字以便檢核舉一白字為例然其書未成至是乃為類書補此一體云

御定分類字錦六十四卷

康熙六十年奉 敕撰類書之有事對始於徐堅初學記案隋杜公瞻編珠

御定子史精華一百六十卷

亦全用事對然其書真偽難明故不以為始然每門不過數聯至全書皆以成語對偶巧合天然則自古以來未有巨於是編者亦未有剪裁組織更精於是編者與駢字類編皆超軼前代之制作也

御定佩文韻府四百四十三卷

康熙四十年奉 敕撰以韻府羣玉五車韻瑞所已載者列前而博徵典籍補所未備列於後茲以經史子集為次然舊有者不及十之二三新增者逾於十之七八自韻海鏡

次定四庫全書著明目錄卷十四 子部類書類

十一

源以來未有如是之總括詞林環絡藻府者也

御定韻府拾遺一百一十二卷

康熙五十九年奉

敕撰以拾佩文韻府之遺凡前編所未載者謂之補藻其已載而增所未備者謂之補註務期清詞麗句咸入蒐羅仰見睿慮周詳纖微必察雖一典籍之編摩亦反覆研求至精至密不畱隻字之挂漏也

同書四卷

國朝周亮工撰大致似李清諸史異同而李書多載相類之事此則兼載相類之語頗足以稽古異同

格致鏡原一百卷

國朝陳元龍撰類事之書大都縷陳事蹟臚列典章此書所分三十門皆博識之學故名曰格致每物

必溯其源委略如高承事物紀原之例故名曰鏡原

讀書記數略五十四卷

國朝宮夢仁撰分類隸事各以數為綱大致因王應麟小學紺珠張九韶羣書拾唾為藍本而芟蕪他書附益之

花木鳥獸集類三卷

國朝吳寶芝撰所集花木鳥獸故實凡一百一十目皆以備詞藻之用故惟以新穎為宗異類書之陳因勦說

別號錄九卷

國朝葛萬里撰取宋金元明人別號以下一字分韻編輯頗便考核

右類書類六十七部七千三十九卷

子部十二

小說家類

西京雜記六卷

舊本或題漢劉歆撰或題晉葛洪撰實則梁吳均撰託言葛洪得劉歆漢書遺稿錄班固所不載者為此書也

世說新語三卷

宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標註本名世說新書後相沿稱新語遂不可復正其書取漢至晉軼事瑣語分爲三十八門敘述名雋爲清言之淵藪孝標所註徵引賅博多所糾正考證家亦取材不竭

朝野僉載六卷

舊本題唐張鷟撰然鷟歿於元宗時而書中有敬宗宣宗時事核以諸書所載蓋原本久佚後人掇拾成編與無名氏朝野僉載補遺併爲一書故卷數門目皆與所傳鷟書不合也其書記唐代軼事多瑣屑猥雜然古來小說之體大抵如此

國史補三卷

唐李肇撰凡二百五條皆開元長慶間雜事自序謂言報應敘鬼神徵夢卜近帷薄則去之紀事實探物理辨疑惑示勸戒采風俗助談笑則書之在唐宋說部中最高爲近正

大唐新語十三卷

唐劉肅撰所記唐事起自武德迄於大歷以類相從分爲三十門唐志列諸雜史中然其中諧謔一

次定四庫全書子部目錄卷十四

子部小說家類

十四

門殊為猥雜其義例亦全為小說非史體也

次柳氏舊聞一卷

唐李德裕撰一名程史所記凡元宗遺事十七條蓋柳芳聞之高力士嘗記為一書後詔求芳書不獲而德裕之父吉甫嘗聞其說於芳之子冕德裕因述為此編故名曰次柳氏舊聞

劉賓客嘉話錄一卷

唐韋絢撰追述長慶元年在白帝城聞劉禹錫所談其文與李綽尚書故實相同者凡三十八條疑原書殘缺妄人採補以足卷帙今刪除重複仍勒為一卷以還其舊

明皇雜錄二卷補遺一卷

唐鄭處誨撰皆記開元天寶軼聞卷數與晁公武讀書志所載合而葉夢得避暑錄話所引盧懷慎

好儉一條此本無之則尚有所佚脫也

因話錄六卷

唐趙璘撰以五音分五部一卷宮部為君記帝王二卷三卷商部為臣記公卿百僚四卷角部為民案民字原本作人避太宗諱也凡不仕者咸隸之五卷徵部為事多記典故而附以諧戲六卷羽部為物雜述諸物而一時瑣事無所附麗者亦入焉在唐人說部之中頗嚴整有體例

大唐傳載一卷

不著撰人名氏記武德至元和雜事多唐代公卿言行新唐書頗採用之其閒及該嘲瑣語則小說之本也

教坊記一卷

次定回軍書目目錄卷十四

子部小說家類

十五

唐崔令欽撰所記皆天寶中樂部雜事故陳振孫書錄解題斥其猥褻然後記一篇諄諄於聲色之亡國雖無一語及元宗而歷引漢成帝高緯陳叔寶慕容熙舊事反覆推明其言至為痛切振孫蓋略觀其書而未詳其著書示戒之本旨也

幽閒鼓吹一卷

唐張固撰顧元慶跋稱二十五篇此本二十六篇蓋誤分元載一條為二也所記皆中唐遺事多有關於勸戒

松窗雜錄一卷

唐李濟撰案李濟或作韋濟乃字之誤所記唐代雜事明皇最詳其中宗稱蘇瓌有子李嶠無兒一條通鑑考異斥其誣說蓋小說家言自古虛實相半也

雲溪友議三卷

唐范攄撰雲溪者攄所居若耶溪一名五雲溪也其書凡六十五條各以三字標題詩話居十之七次大抵孟榮本事詩所未載也

玉泉子一卷

不著撰人名氏所記皆唐代雜事頗與因話錄尚書故實諸書相出入蓋亦雜採小說以為之不盡其所自作

雲仙雜記十卷

舊本題唐馮贄撰或以為王銍所偽作也皆雜記古人逸事各註其所出之書而其書皆古來史志所不載依託顯然然工於造語詞賦家轉相引用知其廣而不能廢焉

唐摭言十五卷

五代王定保撰商維濟嘗刻於稗海中刪削不完此乃揚州所刊宋賓王家足本也凡一百三門述唐代貢舉之制特詳其一切雜事亦足見當日之士風有資法戒

中朝故事二卷

南唐尉遲偓撰蓋奉先主李昇之命述唐宣懿昭哀四朝舊聞昇自稱系出太宗子吳王恪故稱長安為中朝上卷記君臣事迹朝廷制度下卷則雜陳神怪純為小說體矣

金華子二卷

南唐劉崇遠撰崇遠自號金華子因以名書原本久佚今從永樂大典錄出凡六十餘條皆唐大中以後朝野之佚事於將相賢姦藩鎮強弱言之頗悉而述文章誌神怪亦錯雜其間

開元天寶遺事四卷

五代王仁裕撰仁裕初仕蜀為翰林學士蜀亡後栖寓長安得民間所傳元宗時遺事記為此書凡一百五十九條洪邁容齋隨筆嘗據其失實者四事然小說家言得諸委巷不能一一責以必實也

鑑戒錄十卷

蜀何光遠撰凡六十六條皆以三字標題名為鑑戒實則雜記唐及五代雜事多談嘲神怪之談不盡有關於美刺書錄解題以為輯唐以來君臣事迹可為世鑒者似未觀其書但據名臆說也

南唐近事一卷

宋鄭文寶撰所記皆瑣語碎事疑文寶哀集遺聞以朝廷大政為江表志以其餘文為此編一為史體一為小說體也

欽定四庫全書

子部小說家類

謹案偏霸事迹列入載記惟此書雖標南唐之名而非其國記故入之小說家蓋以書之體例為斷猶明皇雜錄不可以入史部也

北夢瑣言二十卷

宋孫光憲撰舊本題五代人者誤也光憲初從高季興於荊州在夢澤之北因以名書所載皆唐末五代軼事多記某人所說以示有徵記載燕雜敘述亦復冗沓而遺文瑣語亦往往可資考訂

賈氏談錄一卷

宋張洎撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋洎仕南唐之時奉使至宋錄所聞於館伴賈黃中者也史稱黃中多知臺閣故事故此錄所述多唐代舊聞

洛陽縉紳舊聞記五卷

宋張齊賢撰皆述梁唐以來洛中舊事凡二十一篇多據傳聞之詞約載事實以明勸戒自稱凡與正史差異者並錄而存之亦別傳外傳之比云

南部新書十卷

宋錢易撰所記皆唐時故實兼及五代多採軼聞瑣語而朝章國典因革損益亦雜載其間故雖小說家言而不似他書之侈談迂怪

王文正筆錄一卷

宋王曾撰所記皆太祖太宗真宗時廟廟舊聞下及仁宗初年僅一二條曾諳習掌故所言多確鑿有據故李燾作通鑑長編往往全採其文

儒林公議二卷

次三石直全書前月錄卷二四 子部小說家類 十八

金定四庫全書目錄卷一四

宋田況撰所記建隆以迄慶曆朝廷政令士大夫言行甚詳亦閒及五代十國時事持論平允不以恩怨親疎為是非公議之名卓然不忝

凍水紀聞十六卷

宋司馬光撰雜記宋代舊事起於太祖迄於神宗每條皆註其述說之人故曰紀聞雖亦偶涉瑣事而國家大政為多蓋光欲輯錄宋事作資治通鑑後紀故以此儲史料也後黃庭堅等修神宗實錄多取是書紹聖初蔡京等重修朱墨本乃悉刊削云

滙水燕談十卷

宋王闢之撰案宋志作王闢之蓋字之譌皆記紹聖以前事分十五類晁公武讀書志稱所載三百六十餘條此本僅二百八十五條疑商維濬刻入稗海有所刪節蓋明人所刻古書未有不妄行點

竄者也

歸田錄二卷

宋歐陽修撰以作於致仕居潁之後故名曰歸田多記朝廷舊事及士大夫諧謔之言自序謂以李肇國史補為法而小異於肇者不書人之過惡也

嘉祐雜志一卷

宋江休復撰亦曰江隣幾雜志隣幾即休復之字也所記皆當代軼事兼以雜說

東齋記事六卷

宋范鎮撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋鎮致仕家居時作故所記多蜀事時新法方行故所述多祖宗美政有魚藻之意惟其中閒涉語怪不免稗官之習文獻通考列之小說家殆以是焉

大正百五十五卷書目録卷二日 子部小說家類

青箱雜記十卷

宋吳處厚撰所記多當代見聞亦多詩話處厚人不足道而吟詠則頗工故其論詩之語往往可取

錢氏私志一卷

宋錢世昭撰蓋纂錄其世父愐之所述或題愐撰或題錢彥遠撰皆誤也是書雜述家世見聞而頗詆斥歐陽修自稱報東門之役蓋修五代史吳越世家及歸田錄皆頗不滿錢氏耳

龍川略志十卷別志八卷

宋蘇轍撰皆其元符二年謫居循州時作略志三十九條惟首末兩卷記雜事者十四條餘二十五條皆記朝政於衆議之同異頗詳別志四十八條則皆述耆舊餘聞也

後山談叢四卷

宋陳師道撰陸游以為依託未詳考也所記皆宋代雜事洪邁嘗摭其失實者四條然稱其筆力高簡必傳於後世

孫公談圃三卷

宋劉延世撰皆記聞於孫升之語升雖列元祐黨籍而觀其所論既不滿王安石又不滿蘇軾又不滿程子蓋於洛蜀二黨之外自行其意無所偏附則是書當為公議矣

孔氏談苑四卷

舊本題宋孔平仲撰所記雜事多與宋人小說相出入似雜摭諸書以成之其不見於他小說者又或失實趙與峕賓退錄疑為依託似乎不誣姑以宋人舊本存備參考爾

畫墁錄一卷

欽定四庫全書

子部小說家類

宋張舜民撰皆記所見聞頗存臧否如新唐書五代史記皆屢致不滿蓋雖在黨籍之中而自行己意大致類乎孫升也

甲申雜記一卷聞見近錄一卷隨手雜錄一卷

宋王鞏撰皆紀東都舊聞本各自為書後其曾孫從謹合為一編甲申雜記凡二十二條甲申者崇寧三年也故所記上起仁宗迄崇寧而止聞見近錄凡一百四條所記上起周世宗下迄宋神宗而太祖太宗真宗仁宗事為多隨手雜錄凡三十三條所記惟周及南唐吳越各一條餘皆宋事止於英宗之初雖皆稍涉神怪而朝廷大事為多

湘山野錄三卷續錄一卷

宋釋文瑩撰以作於荊州金鑾寺故以湘山為名所記皆北宋雜事續錄中太宗即位一條李燾引

入通鑑長編啓千古之論端今詳核其文實無指斥逆節之事特後人悞會其詞致生疑竇耳

玉壺野史十卷

宋釋文瑩撰本名玉壺清話玉壺者其所居之地也湘山野錄作於熙寧中此書則作於元豐中蓋即野錄後集爾

侯鯖錄八卷

宋趙令時撰令時晚節頗唐而早年坐與蘇軾游入元祐黨籍所往還酬唱皆一代勝流故日染耳濡典型終在所記前輩遺事及詩話文評皆斐然可觀

東軒筆錄十五卷

宋魏泰撰泰為曾布之婦弟故此書所記多尊熙寧新法而抑元祐黨籍持論不甚可許而所記瑣

宋史四庫全書子部小說家類

二十一

金定四庫全書傳目録卷之四

事尚有可采

泊宅編三卷

宋方勺撰勺寓居湖州之泊宅村因以名書原本十卷此本三卷似尚非足本所紀皆見聞雜事間有附註或駁正本書不知何人所加也

珍席放談二卷

宋高晦叟撰原本久佚今從永樂大典錄出所記北宋舊聞上自太祖下迄哲宗於朝廷制度沿革士大夫言行得失言之頗詳

鐵圍山叢談六卷

宋蔡條撰條為蔡京之子故是書多為其父飾非然條頗嫻翰墨又預直中禁於朝廷令典知之為

詳故所記徽宗時一切制作始末乃多足以資考證鷲獸當殮而骨革不害其適用則是書亦未可竟廢矣

國老談苑一卷

舊本題夷門隱叟王君玉撰據書錄解題及宋志則此書本名國老閒談而君玉亦佚其姓名今本實明人妄改妄增也所記太祖太宗真宗三朝遺事於當時士大夫褒貶無所假借不著姓名或以是歎

道山清話一卷

不著撰人名氏舊本題王暉者誤也所記皆北宋雜事終於崇寧五年於王安石深致詆諆而於伊川程子及劉摯亦不甚滿惟蘇黃晁張交際議論特詳其為蜀黨中人則灼然可見耳

欽定四庫全書傳目録卷之四 子部小說家類 三十一

墨客揮犀十卷

宋彭乘撰皆記宋代軼事及詩話文評大旨皆推重蘇黃中有數條與冷齋夜話一字不異又有數條但錄舊史原文而無所論斷或原本殘缺後人又有所竄亂歟

唐語林八卷

宋王讜撰原本久佚今從永樂大典校補其體例雖仿世說新語而所記故實嘉言懿行多與正史相發明與劉義慶之標舉清談用意又殊

楓窗小牘二卷

不著撰人名氏但以書中袁良碑一條知其姓袁查慎行注蘇軾詩指為袁聚則非也其人上及見徽宗崇寧下及見寧宗嘉泰故舊本題為百歲老人所記多汴京故事

南窗記談一卷

不著撰人名氏袁文襄牘間評已引其書則作於南北宋間也多記北宋盛時事其中有延祐戊午開元宮立虞集碑一條乃元人附註之語誤連為正文也

過庭錄一卷

宋范公偁撰公偁為仲淹之元孫中間多述祖德亦閒及詩文雜事以皆紹興丁卯戊辰間聞於其父故名曰過庭

萍洲可談三卷

宋朱或撰原本殘缺今從永樂大典校補或父服嘗使於遼後帥廣州故是書多述其父所聞見又或初與蘇軾兄弟游後乃隙末黨附舒亶呂惠卿故於熙寧元祐之際頗有意抑揚然所記朝章國

典士俗民風皆頗足以資考證

高齋漫錄一卷

宋曾慥撰原本殘缺今從永樂大典校補是書雖卷帙寥寥而所述朝廷典制及士大夫言行往往可資法戒其品詩文供諸戲者亦皆有理致可觀

默記三卷

宋王銍撰所記皆汴京朝野遺聞惟末一條為考證曹植感甄賦事

揮麈前錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷

宋王明清撰前錄後錄第三錄皆記朝廷故事於前錄自跋謂記憶殘缺以補冊府之遺第三錄於高宗東狩事尤詳餘話則兼及詩文碑銘之屬惟明清為會布之彌錫故於布及王安石皆有溢美

而於米芾極醜詆皆不為公論云

玉照新志六卷

宋王明清撰多談神怪瑣事亦閒及朝野舊聞及前人逸作如王堯臣諫取燕雲疏李長民廣汴都賦姚平仲預擬破敵露布及曾布馮燕水調歌頭一玉照因以名其所居併名其書云

投轄錄一卷

宋王明清撰乃其晚年所作凡四十四條以皆奇聞異事客所樂聞不待投轄而自聞故以投轄為名

張氏可書一卷

欽定四庫全書

子部小說家類

三四

宋張知甫撰原本久佚今從永樂大典錄出知甫生北宋末年猶及見汴都全盛故於徽宗時朝廷故事記載特詳往往意在勸戒其雜以神怪談諧雖不出小說之體要其大旨固東京夢華之類也

聞見前錄二十卷

宋邵伯溫撰前十六卷記太祖以來故事於熙寧變法元祐分黨言之尤詳十七卷記雜事末三卷記邵子言行如黑猿感孕之類乃頗涉於語怪

清波雜志十二卷別志二卷

宋周輝撰案宋詩紀事作周輝蓋誤以訛本為據所記皆宋人雜事方回桐江續集力詆其尊王安石之非蓋輝之曾祖於安石為中表親申之問不免回護猶王明清揮塵錄多為會布解耳知其私意所在則可以此併廢其書則又門戶之見矣

雞肋編三卷

宋莊季裕撰季裕之父與黃庭堅蘇軾米芾游季裕猶及識芾及晁補之故學問頗有淵源亦多識舊事此編略見其梗槩

聞見後錄三十卷

宋邵博撰以其父伯溫有聞見錄故此以後名然伯溫尊程氏博乃助蘇氏以攻程其宗旨迥異蓋兩家後人始以標榜相附終以爭名相失也其持論駁雜尤乖家法惟所辨訂考證頗有可取持論亦時復可觀

北窗炙輿錄一卷

宋施德操撰炙輿之名蓋取史記所載淳于髡事然所記多當時前輩盛德可為世法者閒及雜事

雜說亦無滑稽之意不識何以立此名也

步里客談二卷

宋陳長方撰步里長方所居地也原本久佚今從永樂大典錄出所記多嘉祐以來名臣言行而於熙寧元豐之間邪正是非九三致意其論元祐黨人不皆君子其見迥在宋人上其評論文章亦多可采

程史十五卷

宋岳珂撰其曰程史蓋襲李德裕之故名而取義則不甚可解所載南宋事凡一百四十餘條多足補正史之遺雖頗及談嘲瑣語然大旨亦多寓勸懲

獨醒雜誌十卷

宋曾敏行撰敏行曾祖孝先祖君彥在熙寧中皆不肖以新學求進敏行守其家法所與游者皆胡銓楊萬里之流故是書所記是非皆不詭於正間有疎外要不害其宏旨

耆舊續聞十卷

宋陳鵠撰所錄皆南北宋遺事大抵採掇諸家文集家傳而成往往不改其稱謂故有似自述者有似子孫之詞者頗乖體例然皆據南渡以後故家遺老之所傳故多有元祐諸人緒論其品評文藝亦具有淵源

四朝聞見錄五卷

宋葉紹翁撰記高孝光寧四朝事迹分甲乙丙丁戊五集凡二百七條皆隨事標題不分時代惟丁集但載寧宗受禪慶元黨禁二事不及其他紹翁之學一以朱子為宗然賣武夷山一條於朱在無

金定四庫全書卷一百一十四

所同護足知其非之公惟王士禎居易錄病其頗涉煩碎不及李心傳朝野雜記今核之信然故心傳書入史部而此入小說家焉

癸辛雜識前集一卷後集一卷續集二卷別集二卷

宋周密撰與所作齊東野語大致相近然野語兼考證舊文此則辨訂者無多野語多記朝廷大政此則瑣事雜言居十之九故入之小說家

隨隱漫錄五卷

宋陳世崇撰隨隱其自號也多記同時人詩詞而於南宋宮禁故事言之尤詳蓋世崇陳郁之子又嘗為東宮掌書故也

東南紀聞三卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典錄出核其詞意蓋元人所作故稱宋曰東南所紀聞有北宋事則連類及之也

歸潛志十四卷

元劉祁撰舊題金人者誤其曰歸潛乃祁未仕元時自署所居後西山之節不終亦非其實也其書一卷至六卷為金末諸人小傳七卷至十卷雜記軼事十一卷記哀宗亡國始末十二卷記崔立作亂劫羣臣立碑事而附以辨亡論一篇自是以下至末皆祁之語錄詩文後元修金史多採此書然其體則小說也

山房隨筆一卷

元蔣子正撰所記多宋末元初事而敘賈似道悞國始末尤詳

次定四庫全書子部小說家類 子部小說家類 一七

山居新語四卷

元楊瑀撰大致似陶宗儀輟耕錄而所記多有關政典有裨勸戒則非宗儀之所及也

遂昌雜錄一卷

元鄭元祐撰元祐家錢塘寓平江而此錄題曰遂昌不忘本也元祐生元中葉上及見宋諸遺老下及見泰哈布哈案泰哈布哈原作泰不華今改正倪瓚杜本故是書多記宋代軼聞而遭逢喪亂亦多憂時感事之言

樂郊私語一卷

元姚桐壽撰至正之末寇亂相仍桐壽避地海鹽獨未遭兵燹故以樂郊名書所記軼聞瑣語多類小說記趙孟堅事尤失實然亦有可補史傳之遺者所辨天冊碑秦檜像贊魯嘗註杜詩諸條亦頗

見考據

輟耕錄三十卷

明陶宗儀撰書中稱明兵曰集慶軍又曰江南游軍蓋元末作也於元代法制及至正末東南兵亂紀載頗詳所考訂書畫詩文亦足備參證惟好採猥談鄙事自穢其書是其大瑕耳

水東日記三十八卷

明葉盛撰是書徵引繁而議論夥不免時有牴牾又好著己長亦為一失然所記明代制度及一時遺聞軼事頗足以資考證蓋盛既練習掌故又家富藏書故終與道聽塗說者異也

菽園雜記十五卷

明陸容撰多記明代朝野故實多可以參證史傳其雜以詼嘲鄙事蓋小說之體惟考辨古義或有

偏駁存而不論可矣

先進遺風二卷

明耿定向撰毛在增補所錄皆明代名臣言行大抵嚴操守礪品行存忠厚者居多又多居家行己之事而朝政不及焉其意似為當時士大夫諷也

觚不觚錄一卷

明王世貞撰皆敘明代朝廷制度摺紳儀注之沿革雖多細故而一代風氣之升降可略見焉

何氏語林三十卷

明何良俊撰是書襲裴啓語林之名而體例門目則因劉義慶世說新語益以宋齊以後之事併原書為二千七百餘條每條之下併自為之註翦裁鎔鑄皆雅有體裁

右小說家類雜事之屬八十六部五百八十卷

謹案紀錄間見之書小說與雜史最易相淆諸家著錄亦往往牽混今以述朝廷關軍國者入雜史其兼涉里巷閒談詞章細故者則均隸此門世說新語古來列之小說其明例矣

山海經十八卷

是書或稱夏禹撰或稱伯益撰其中乃有帝啓周文王及秦漢地名則妄不待辨然司馬遷已稱之則亦周秦以來古書也其註為晉郭璞作隋志以來皆列地理之首然侈談神怪百無一真是直小說之祖耳入之史部未允也

山海經廣註十八卷

國朝吳任臣撰因郭璞山海經註而廣之於名物訓詁山川道里皆有所訂正雖引據稍繁要不失為博瞻

穆天子傳六卷

汲冢占本晉郭璞註所紀周穆王西行之事為經典所不載而與列子周穆王篇互相出入知當時委巷流傳有此雜記舊史以其編紀月日皆列起居注中今改隸小說以從其實

神異經一卷

舊本題漢東方朔撰晉張華註考諸隋志所載亦符則其依託已久矣所記皆入荒以外之言不可究詰而文采綉麗詞賦家恒所引用要亦六朝文士所為隋志列入地理類唐志列入神仙家均非其實今亦改隸於小說

海內十洲記一卷

舊本題漢東方朔撰皆神仙恍惚之說亦依託也隋志著錄李善文選註陸德明莊子音義已屢引其文則亦六朝人所為矣

漢武故事一卷

舊本題漢班固撰或以為齊王儉作語出唐人或不誣也所說與史記漢書相出入但雜以妖妄之語自三輔黃圖已引用然諸書所引今本往往不載疑其鈔合而成又非王儉原本也

漢武帝內傳一卷

舊本題漢班固撰然隋志著錄二卷不云班固始後人以漢武故事託名於固併舉此書而歸之也證以諸書所引其文蓋出於魏晉之間

漢武洞冥記四卷

舊本題漢郭憲撰其言荒誕不可詰其詞華豔麗亦迥異東京其中影娥池事唐上官儀採以入詩時稱博洽是猶唐以前之偽書

拾遺記十卷

秦王嘉撰原本十九卷二百二十篇經亂佚闕梁蕭綺掇拾殘文編為十卷併為之錄錄卽論贊之別名也所記上起三皇下迄石虎事迹十不一真而詞條豔發摛華揆藻者挹取不窮

搜神記二十卷

舊本題晉干寶撰證以古書所引或有或無其第六第七卷乃全鈔續漢書五行志一字不更始亦出於依託然猶為多見古書之人聯綴舊文傳以他說故核其體例儼然唐以前書非諦審詳稽不

能知其偽也

搜神後記十卷

舊本題晉陶潛撰考潛卒於宋元嘉四年而書中有元嘉十四年十六年事其偽可不待辨然其書文詞古雅體例嚴整實非鈔撮補綴而成亦非唐以後所作故隋志著錄而唐人所引文亦一一相合蓋猶隋以前之完帙也

異苑十卷

宋劉敬叔撰所記皆神怪之事遺詞簡古而意態具足不類唐人小說之冗沓

續齊諧記一卷

梁吳均撰或作唐吳筠誤也案隋志宋散騎侍郎東陽無疑先有齊諧記七卷故此書稱續卷帙不

次定河直... 子部小說家類

多而所載異聞恒為唐人所引用

還冤志三卷

隋顏之推撰書名之上或冠以北齊字者誤也所述皆冤報之事之推家訓有歸心篇精信因果此書蓋猶是志然自左傳以來即有是事亦不盡佛氏之說也

集異記一卷

唐薛用弱撰凡十六條多述唐代軼聞亦聞涉靈異序述頗有文采勝他小說之凡鄙

博異記一卷

舊本題唐谷神子撰或云馮廓或云鄭還古均無確證也所記凡十條皆鬼神靈迹敘述雅贍所錄詩詞亦工緻蓋猶能文之士所為

杜陽雜編三卷

唐蘇鶚撰所記唐代異聞上起代宗廣德元年下迄懿宗咸通十四年皆以三字為標題文詞瑰麗皆類郭憲王嘉之體其荒誕亦復相似雖一一舉其間自某某恐亦俗語之為丹青也

前定錄一卷續錄一卷

唐鍾輅撰錄前定之事凡二十三則自序稱庶達識之士知其不誣奔競之徒亦足以自警其著書之旨較他小說為有勸戒續錄一卷不知誰作中引柳宗元龍城錄柳錄為王銍偽作則書在王銍以後矣

桂苑叢談一卷

舊本題馮翊子子休撰不著姓名即鄙書目稱其姓嚴名則終莫考也書前十條皆神怪之事後十

次定四庫全書前明目錄卷十四 子部小說家類

八條別題曰史遺皆記雜事凡唐代十二條南北

劇談錄三卷

唐康駢撰案康或作唐駢或作駢皆傳寫之誤其書成於乾寧二年皆記天寶以來雜事凡四十條

宣室志十卷補遺一卷

唐張讀撰所記皆鬼神靈異之事其曰宣室蓋取漢文帝問賈誼事然文帝以受釐宣室偶問賈誼非必於宣室問鬼神亦非問鬼神必於宣室核以名義實屬未安

唐闕史二卷

五代高彥休撰舊本題唐人誤也凡五十一篇所記怪妄諸事如丁約劍解一條王士禎斥其導逆所說良是然其中如李可及說三教一條頗有正論劉蛻單長鳴諸條亦頗資考證

甘澤謠一卷

唐袁郊撰自序謂春雨澤應甘澤成謠故以名書所記異聞凡九事皆從太平廣記錄出非其原本也

開天傳信記一卷

唐鄭棨撰凡三十二條自序謂搜求遺逸期於必信故以傳信為名然如華陰岳神夢遊月宮及羅公遠葉法善諸事恐非信史以文士久相引用存備唐人小說之一種爾

稽神錄六卷

宋徐鉉撰所記皆唐末五代異聞晁公武讀書志稱凡一百五十事此本乃有一百七十四事又有拾遺十三事案楓窗小牘載修太平廣記時此書全部收入疑從廣記錄出又誤錄他書併入之故

欽定四庫全書

子部小說家類

三

數浮於舊也

江淮異人錄二卷

宋吳淑撰原本久佚今從永樂大典錄出所載道流俠客術士凡唐代二人南唐二十三人大抵語怪然其中耿先生事馬令陸游竝採入南唐書中則亦不盡鑿空也

太平廣記五百卷

宋太平興國二年李昉等奉敕撰凡分五十五部所採書三百四十五種古來奇文秘笈咸在焉小說家之淵海也

茅亭客話十卷

宋黃休復撰所記蜀中軼事始於王孟二氏終於宋眞宗時多涉神怪而大旨主乎勸戒其他雜說

亦類資博識

分門古今類事二十卷

不著撰人名氏但據書中龍泉夢記知其姓宋耳其書分十二門大抵卽先兆以明定數示人無庸妄覲與鍾輅前定錄同意其異於輅者在終以爲善而增爲惡而損二門有教人立命之義焉

陶朱新錄一卷

宋馬純撰陶朱其所居鄉名也所載皆宋時瑣事語怪者十之七八末附元祐黨籍碑與全書體例不類蓋純爲馬默之孫默爲黨籍中人欲以表其先德也

睽車志六卷

宋郭象撰所記皆奇異之事故取易睽卦上爻載鬼一車之義爲名

夷堅支志五十卷

宋洪邁撰其以夷堅為名取列子大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之語也原書四百二十卷初十集以甲乙等十千記次以支甲支乙等記次以三甲三乙等記次以四甲四乙等記凡三十二編此乃其支甲至支戊五集也

右小說家類異聞之屬三十二部七百二十五卷

博物志十卷

舊本題晉張華撰實則原本散佚後人採其遺文哀合成編又雜取他說附益之故證以諸書所引或有或無或合或不合也

述異記二卷

舊本題梁任昉撰其中有北齊武成河清年事蓋亦如張華博物志哀合而成半真半偽之書也

酉陽雜俎二十卷續集十卷

唐段成式撰原本三十篇今佚其破蝨錄一篇續集十卷胡應麟筆叢稱自太平廣記鈔出然具有篇目又似本書莫能詳也所記多荒怪不經而古之佚文祕典往往而在故論者雖病其浮夸而不能不相徵引自唐以來推為小說之翹楚其曰酉陽雜俎者取梁元帝訪西陽之逸典語謂二酉山也

清異錄二卷

宋陶穀撰採唐及五代新穎之語分三十七門各為標題而註事實緣起於其下陳振孫書錄解題以為不類宋初人語今觀其花九命一條乃似南唐人所作誠不可解然詞人引用已數百年擷其華藻足矣其真贋亦不足深詰也

續博物志十卷

宋李石撰舊本題晉李石者誤也其書以補張華所未備多採掇舊文失於刊改如稱宋太祖為今上之類往往有之而軼聞瑣語亦多可以備參考

右小說家類瑣記之屬五部五十四卷

子部十三

釋家類

宏明集十四卷

梁釋僧祐撰凡十篇皆東漢以下至於梁代闡明佛法之文其辨難攻詰者亦具載其往復之語大旨斥道以尊釋因併抑儒

廣宏明集三十卷

唐釋道宣撰以續僧祐宏明集亦分十篇體例與僧祐小異其不攻儒而惟攻道家宗旨亦小異蓋其時方詔孔穎達賈公彥等修五經疏義古學方明知其必不能攻故知難而退也

法苑珠林一百二十卷

唐釋道世撰以佛經故事分類編排凡一百篇每篇各有述意如史傳之序大旨推明福罪之由以生人敬信之念

開元釋教錄二十卷

唐釋智昇撰以三藏經論敘為目錄分為二編一曰總括羣經錄皆以釋人先後為次第先列朝代姓名次列所譯經名卷數及或存或佚末為小傳凡九卷其第十卷則歷代佛經目錄四十一家

子部釋家類

曰別分乘藏錄分七子目各以經論類從以辨別
存亡真偽及刪併重修之類凡八卷其十九二十
卷則大小乘經論入藏目錄也後朱彝尊作經義
考其體例一準此書

宋高僧傳三十卷

宋釋贊寧撰唐釋道宣作高僧傳所載至貞觀而
止太平興國七年敕贊寧續之故所載自唐高宗
時為始凡五百三十三人附見一百三十人分為
十類亦仍道宣之例

法藏碎金錄十卷

宋晁迥撰乃其退居昭德里時所作融會佛書隨
筆記錄亦禪門語錄之屬而迥本文士能飾以雅
詞其曰碎金者取世說新語謝安碎金之義也

道院集要三卷

宋晁迥撰王古刪定迥耽於禪悅所著有道院別
集自擇增修百法法藏碎金錄隨因記述髣髴餘
書凡五編古刪除重複擇其精要為此書

僧寶傳三十卷附補僧寶傳一卷臨濟宗旨一卷

宋釋惠洪撰其書總括五宗於禪門宿望各述其
事迹始末為之傳贊凡八十一人末附補傳一卷
題丹峯菴僧慶老蓋北宋人又臨濟宗旨一卷亦
惠洪所撰

林間錄二卷後集一卷

宋釋惠洪撰本明編次所記皆禪門古德嘉言善
行多訂贊寧高僧傳之訛中頗自抒己意發明佛
理不盡敘錄舊事後集一卷則惠洪所作贊偈銘
三十一首漁父詞六首不知何人所附入也

五燈會元二十卷

宋釋普濟撰取道原傳燈錄李遵最廣燈錄向運中續燈錄通明聯燈會要正受普燈錄合為一編故以五燈為名刪雜冗雜頗為簡要其考論宗系亦最詳明

羅湖野錄四卷

宋釋曉瑩撰自序謂倦游歸憩羅湖追憶昔所見聞錄為四卷其中多載機鋒問答而於禪門故實敘述頗詳所載士大夫投贈詩歌尤夥

釋氏稽古略四卷

元釋覺岸撰用編年之體以歷代統系為綱而釋家源流始末隨手編載始於伏羲終於南宋瀛國公援據頗博

佛祖通載二十二卷

右釋家類十三部三百二卷

元釋念常撰所載釋氏故實上起七佛下至順帝元統元年編年紀載於佛教之廢興禪宗之授受一一分明

謹案佛氏之書浩如烟海非惟經論語錄不可勝收即敘述釋家故實者亦難以賅載故今惟即官庫所有擇可錄者錄之以見梗槩官庫所未收者則自有彼之佛藏在無庸代為蒐輯也其道家之書亦仿此例焉

子部十四

道家類

陰符經解一卷

舊本題黃帝撰太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家注案此經造自李筌則筌註自為真本餘

欽定四庫全書

皆依託而已然世傳陰符經註以此本為最古

陰符經考異一卷

宋朱熹撰陰符之偽自黃庭堅發之朱子語錄亦以為然然以其時有精語非深於道者不能作乃考諸本之同異刊定其文

陰符經講義四卷

宋夏元鼎撰其說以丹法釋陰符繪圖列說亦居然成理陰符之變為爐火自此書始

老子注二卷

舊本題河上公撰唐劉知幾嘗辨其偽詞意頗淺實不類秦漢人書且註附句下馬融以前亦無此例姑以唐以前本而存之

道德指歸論六卷

舊本題漢嚴遵撰唐志亦著於錄此本僅存說德經者六卷據曹學佺元羽外篇序乃明末人所偽作胡震亨誤收入祕冊函也然其說頗近於理存之亦足備一解

老子注二卷

晉王弼撰弼以老莊說易論者互有異同至於解老則用其所長故是註詞義簡遠妙得微契老子註本此為最古

道德經解二卷

宋蘇轍撰大旨主於佛老同源而又引中庸之說以相比附朱子作雜學辨極攻之然在儒家為異說在道家則正其本旨也

欽定四庫全書 子部道家類

道德寶章一卷

宋葛長庚撰陳繼儒祕笈刻之作嶠仙解者以長庚自號白玉蟾也其書隨文標識不涉訓詁亦無所推闡注文乃少於本經語意近禪傷蓋佛老本同源也

道德真經註四卷

元吳澄撰大旨與蘇轍略同其併為六十八章則澄之獨見澄所註易書春秋禮記孝經均有刪改不獨此書也

老子翼三卷老子考異一卷

明焦竑撰採古來解老子者六十四家裒其精語以成一編而益以自著之筆乘茲講學皆涉老莊其講老莊之書乃多得其本旨所附考異亦頗賅備

御註道德經二卷

順治十三年
世祖章皇帝御撰前有御製序明老子非虛無寂滅之道亦非權謀術數之學故註中所闡明者皆人事常經蓋睿鑒宏通包涵萬有隨在可以觀理即隨在可以擇善淵懷所契固非拘牽文句者所能窺也

老子說略二卷

國朝張爾岐撰以解老子者多繳繞穿鑿自生障礙乃屏除繁說但疏通其大意故名說略

道德經註二卷附陰符經註一卷

國朝徐大椿撰其凡例詆諆河上公王弼諸家未免已甚其謂老氏之道在六經以上亦屬偏見其所註則實簡而明

關尹子一卷

舊本題周尹喜撰凡九篇漢志著錄而隋志唐志皆不載知原本久佚此本出宋人依託然在偽書之中頗有理致有詞采猶能文者所為

列子八卷

舊本題周列禦寇撰而書中有禦寇以後事故柳宗元列子辨謂其經後人增竄高似孫子略遂以為莊周寓言竝無其人然據爾雅疏引尸子廣澤篇知當日實有列子特書為門人所追記耳晉張湛所注具有名理亦肩隨向郭之注莊

沖虛至德真經解八卷

宋江遜撰其稱列子為沖虛至德真經者沖虛真經唐所尊至德字又宋所加也所註擺落訓詁多

莊子注十卷

得言外之旨惟書作於徽宗時於周穆王篇灼然露附合方士之意

南華真經新傳二十卷

晉郭象撰世說新語稱象攘竊向秀註後向註復出遂兩本竝行今乃向佚而郭存以陸德明莊子釋文所引向註互校攘竊之迹灼然可見然象亦有所補綴改定不可目為秀書故今仍題象名焉

莊子口義十卷

宋林希逸撰所得於莊子者頗淺乃排斥舊註殊不自量然詞旨明顯易入尚有裨於初學

南華真經義海纂微一百六卷

宋褚伯秀撰輯郭象以下註莊子者十三家併附以己意闕引陸德明音義而不列於十三家所重不在訓詁也又引成元英文如海張潛夫亦不列於十三家以採自陳景元書也宋以前註莊子者梗槩略具於此書

莊子翼八卷莊子闕誤一卷附錄一卷

明焦竑撰體例與老子翼同所採莊子註自郭象以下凡二十二家旁引他說者自支遁以下凡十家又章句音義自郭象以下凡十一家而大旨以郭象呂惠卿褚伯秀羅勉學陸西星五家為主所附闕誤一卷乃陳景元之舊文附錄一卷則莊子列傳之類也

文子十二卷

文子不知其名字漢志但稱老聃弟子而已或曰計然者誤也書凡十二篇皆述老聃之說柳宗元稱其多竊取他書以合之然要是唐以前之古本也

文子續義十二卷

宋杜道堅撰原本久佚今從永樂大典錄出惟闕其五篇凡所採李暹徐靈府諸說皆不標姓名但題曰舊註道堅自為說者則題續義以別之其文子原文字句多與今本異核以文義竝此本為長

列仙傳二卷

舊本題漢劉向撰自赤松子至元俗凡七十一人係一贊篇末又為總贊一首全如列女傳之體然漢志載劉向六十七篇無此書疑魏晉間方士所依託故葛洪神仙傳已引之其總贊引孝經方士神契亦七略不載之書疑即隋志所謂郭元祖列仙傳贊也

周易參同契通真義三卷

參同契漢魏伯陽撰通真義者後蜀彭曉所註也
葛洪神仙傳稱伯陽作參同契五行相類凡三卷
其說似周易其實假借爻象以論作丹之意儒者
不知神丹之事多作陰陽註之殊失其旨蓋丹經
以此為最古曉此書作於唐末註參同契者亦為
最古惟移易歌鼎器一篇於後開後來竄亂之門
謹案唐志列參同契於五行類固為失當朱
彝尊經義考列之易類則又不倫惟葛洪所
云得作書本旨若預賭陳搏以後牽異學以
亂聖經者是此書本末道家原了了儒者反
憤憤也今仍列之道家庶可知丹經自丹經
易數自易數不以方士之說亂義文周孔之
大訓焉

周易參同契考異一卷

舊本題空同道士鄒訢撰朱子之寓名也然訂正
文字者不過七八處餘皆詮釋丹法實即箋註考
朱子年譜載慶元三年蔡元定將編管道州朱子
與論參同契文集又有答元定書論參同契有但
望他日為劉安雞犬之語蓋遭逢世難不得已而
託諸神仙亦猶韓愈謫潮州日與大顛往還之意
耳

周易參同契解三卷

宋陳顯微撰書中篇次悉從彭曉之本其分三篇
而不分章則從葛洪之說惟移象彼仲冬節以下
七十字於太陽流珠一節前篇是時王柏諸人日炳
六經錯簡之說餘波併流入道家矣其解則詮釋
詳明尚不失為善本

周易參同契發揮三卷釋疑一卷

子部道家類

宋俞琰撰其說以一身之陰陽水火發明丹法雖不及彭曉等道家專門之學然取材甚博其釋疑三篇攷訂同異亦較朱子為詳

周易參同契分章註三卷

元陳致虛撰分參同契為三十五章次第第一從舊本無所改易李光地參同契註稱諸本之中惟朱長春本為最得古意此本即朱本所自出也其疏解亦頗明暢無所穿鑿

古文參同契集解三卷

明蔣一彪撰用楊慎所傳偽古本而割裂彭曉以下諸家之註分附之然自慎以後世遂別有此本不可磨滅故今亦錄備一家焉

抱朴子內外篇八卷

晉葛洪撰抱朴子其自號也內篇論神仙修煉符籙劾治諸事純為道家之言外篇則論時政得失人事臧否多作排偶之體而詞旨辨博饒有名理故隋志以內篇入道家外篇入雜家然外篇大旨亦以黃老為宗今併入於道家

神仙傳十卷

晉葛洪撰所錄凡八十四人證以諸書所引確為古本漢魏叢書別載一本所錄凡九十二人核檢其文乃自太平廣記鈔合多剿取他書以足數外漏殊甚不足為據也

真誥二十卷

梁陶宏景撰凡七篇所記皆神仙授受真誥之事凡降現月日文字語言一一詳載其事不足辨詰而敘述雅飭詩歌書牘亦斐然可觀乃不類道家之野談蓋宏景本博學工文也

元倉子一卷

唐王士元撰士元作孟浩然集序嘗自述其事舊本題周庚桑楚者妄也然柳宗元已有元倉子辨則唐本即題周庚桑楚矣凡九篇其文多雜掇古書融以己意亦頗疊疊有理致惟多作奇字與衛元嵩元包相類為中不足而塗飾於外耳

元倉子注九卷

舊本題何粲撰不著時代據柳宗元元倉子辨則是書唐代已有註晁公武讀書志亦載何粲註元倉子二卷當即此本粲字從玉蓋傳寫異文耳然則此本在公武前矣注中閒有音釋為明黃諫所加諫即作從古正文以小篆改隸者也

元真子一卷附天隱子一卷

元真子唐張志和撰原本十二卷今存三篇其言略似抱朴子外篇但詞采不及其博麗天隱子亦唐人撰佚其姓名書雖入篇而寥寥僅兩三頁不能自為卷帙以與志和同時宗旨詞格皆相類故附綴志和書末焉

無能子三卷

不著撰人名氏蓋唐僖宗時人也原本四十二篇今存者三十四篇其說原本老莊而傳以佛理詞旨未為深奧以唐人舊本而存之

續仙傳四卷

南唐沈汾撰案汾或作玢蓋字之誤上卷載飛昇十六人中卷載隱化十二人下卷載隱化八人

雲笈七籤一百二十卷

欽定四庫全書

宋張君房撰蓋真宗時校正道書王欽若等薦君房司其事因撮其精要以成是書其稱七籤者以天寶君說洞神爲上乘靈寶君說洞元爲中乘神寶君說洞神爲下乘又太元太平太清三部爲輔經又正一法文編陳三乘別爲一部共七部也

悟真篇註疏三卷附直指詳說一卷

宋張伯端撰翁葆光註元戴啓宗疏伯端書以詩詞百篇演說金丹之旨與參同契互相發明葆光啓宗所註疏亦言之有故執之成理

古文龍虎經註疏三卷

宋王道撰取世傳龍虎經三十三章白爲註而自疏之末附二圖大旨以魏伯陽書爲根柢案四庫編錄之例凡偽書各從其所偽之時代以便檢尋故陰符經知出李筌而既稱黃

帝卽以冠道家之首此經雖稱古文而不著撰人亦不著時代無可位置故惟從作註之入列宋人書中

易外別傳一卷

宋俞琰撰以邵子先天圖明丹家之旨考先天圖原出丹家琰還以明丹家之說可謂不失其本旨其稱易外別傳亦分明不苟也

謹案此書舊附周易集說後然琰已自言非易之本義故析而列諸道家

席上腐談二卷

宋俞琰撰乃其隨筆劄記惟上卷有考證數條其餘則皆闕容成之術及論褚氏遺書胎孕之說下卷則備述丹經而終以黃白爲戒故雖兼雜說而從其所重列之道家

欽定四庫全書

道藏目錄詳註四卷

明白雲霧撰以道家之書分三洞四輔七部與雲
笈七籤同七部之中又分十二子目以千字文為
次一字當一函天字至羣字為舊藏之目英文字至
將字為明人新續之目每條各為解題如崇文總
目之例

右道家類四十四部四百四十一卷

欽定四庫全書簡明目錄卷十四

